

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования

09.00.00 ИНФОРМАТИКА И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА

09.02.05 Прикладная информатика(по отраслям)

**Разработчики ФОС** (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации
Недобоев Евгений Евгеньевич	Системный администратор	ООО «Школа Менеджеров «НИВА»»
Данилина Мария Владимировна	Заведующий отделением	ГБПОУ МО «Сергиево-Посадский колледж»
Мигаль Валерия Игоревна	Преподаватель спецдисциплин	ГБПОУ МО «Сергиево-Посадский колледж»
Калинина Оксана Владимировна	Преподаватель спецдисциплин	ГБПОУ МО «Сергиево-Посадский колледж»
Базанов Алексей Львович	Преподаватель спецдисциплин	ГБПОУ МО «Сергиево-Посадский колледж»
Опахина Анастасия Вячеславовна	Преподаватель спецдисциплин	ГБПОУ МО «Сергиево-Посадский колледж»
Тимофеева Наталья Владимировна	Преподаватель спецдисциплин	ГБПОУ МО «Сергиево-Посадский колледж»
Бурик Анна Владимировна	Преподаватель иностранного языка	ГБПОУ МО «Сергиево-Посадский колледж»

## Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	Да	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	Да	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	Да	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	Да	
Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС)	09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)	
Обозначенные ПС, которые гармонируются со специальностями УГС (перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС- при наличии)	-	
Разработанная структура ФОС учитывает /не учитывает особенности УГС	Да	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	Да	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	Да	
надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	Да	
критерии оценки – четко/не четко сформулированы	Да	
объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	Да	
в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	Да	
рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	Да	
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/ не готов/ частично готов</u> (нужное подчеркнуть)		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО		

Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов (нужное подчеркнуть)		
Для каждого задания:		
Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	Да	
Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	Да	
Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	Да	
Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	Да	
Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	Да	
Время выполнения задания определено/не определено	Да	
<u>Определены/не определены</u> критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	Да	
<u>Определены/не определены</u> критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	Да	
<u>Определены/не определены</u> критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	Да	
<u>Применяемое оборудование определено/не определено</u>	Да	
Применяемое оборудование современное, несовременное, <u>частично современное</u> , (нужное подчеркнуть)		
Информационные источники <u>представлены/ не представлены</u> (при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)		
Применяемое программное обеспечение соответствует содержанию УГС - полностью <u>соответствует/ не соответствует/ частично соответствует</u> (нужное выделить)		
входящим в нее специальностям - полностью <u>соответствует/ не соответствует/ частично соответствует</u> (нужное выделить)		
программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономики по направлениям деятельности - полностью <u>соответствует/ не соответствует/ частично соответствует</u> (нужное выделить)		
<i>Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:</i>		
Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)	Да	

Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	Да	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены		

### Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки):

Критерии	Оценка (0-3)
<b>Интегративность</b> (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	<b>3</b>
<b>Проблемно-деятельностный характер</b>	<b>3</b>
Ориентация на применение умений и знаний <b>в нетиповых ситуациях</b> (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	<b>2</b>
Актуализация в заданиях содержания <b>профессиональной</b> деятельности	<b>3</b>
Суммарный балл (0-12)	<b>11</b>

3-характеристика ярко выражена

2-выражено

1-слабо выражено

0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
  - Органами государственной власти субъектов Российской Федерации; - профессиональными образовательными организациями;
  - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
  - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
  - органы государственной власти субъектов Российской Федерации,
  - профессиональные образовательные организации,
  - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации,
  - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом <u>отвечают</u> /не отвечают заявленным требованиям	<b>Отвечают</b>
---	-----------------

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принято и утвердить/ не утвердить/ утвердить при условии устранения недостатков (нужное подчеркнуть) ФОС по укрупненной группе специальностей 09.02.00 Информатика и вычислительная техника в составе следующих специальностей:  
09.02.05 Прикладная информатика (по отраслям)

Рекомендация эксперта исполнителю:

Рекомендовано конкретизировать нормативные источники для выполнения задания организации работы коллектива

Дата 30.11.2019 г.



Недобоев Евгений Евгеньевич  
Системный администратор  
ООО «Школа Менеджеров» НИВА»