

АКТ
проведения регионального этапа
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся
по специальностям среднего профессионального образования

Профильное направление Всероссийской олимпиады УГС 08.00.00 ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА

Специальность/специальности СПО

08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

08.02.02 Строительство и эксплуатация инженерных сооружений

Этап Всероссийской олимпиады региональный

« 26-27 » февраля 2020 г.

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Московской области «Сергиево-Посадский колледж»
Московская область, г. Сергиев Посад, ул. 40 лет Октября, 5а
(организатор и место проведения этапа Всероссийской олимпиады)

Основание проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства: Распоряжение Министерства образования Московской области от 03.02.2020 №Р-72 «Об организации и проведении регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в 2020 году».

Допущены рабочей группой к участию в региональном этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Наименование субъекта Российской Федерации
1	2	3	4
1.	Курдюков Артем Сергеевич	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, 3 курс	ГБПОУ МО «Воскресенский колледж»
2.	Хабибянов Илья Владиславович	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, 4 курс	ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет»
3.	Власенков Данил Александрович	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, 3 курс	Филиал ГБОУ ВО МО «Университет «Дубна» - ДИНО
4.	Соха Александр Сергеевич	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, 4 курс	ГБПОУ МО «Колледж Подмосковье»

5.	Малова Вера Сергеевна	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, 4 курс	ГБПОУ МО «Орехово-Зуевский техникум»
6.	Мещеряков Олег Олегович	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, 4 курс	ГБПОУ МО «Подольский колледж им. А.В. Никулина»
7.	Стеценко Максим Дмитриевич	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, 4 курс	ГБПОУ МО «Сергиево-Посадский колледж»
8.	Зайцева Анастасия Алексеевна	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, 2 курс	ГБПОУ МО «Щелковский колледж»
9.	Головкина Елизавета Алексеевна	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, 3 курс	ГБПОУ МО «Электростальский колледж»
10.	Егоркин Даниил Юрьевич	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, 3 курс	ГБПОУ МО «Подмосковный колледж «Энергия»

Описание рабочих мест для выполнения профессионального комплексного задания

- ✓ наличие компьютерных классов – 1 ед.;
- ✓ персональные компьютеры на базе Intel, объединенные в локальную вычислительную сеть – 15 ед.;
- ✓ наличие компьютерной программы «MyTest» - установлена на 15 персональных компьютерах;
- ✓ геодезические полигоны – 1 ед.;
- ✓ поверенное геодезическое оборудование:
 - теодолит 3Т5КП – 5 ед.,
 - нивелир В 30 – 2 ед.
- ✓ прикладная программа AutoCad 2017 – установлена на 15 персональных компьютерах.
- ✓ словари иностранного языка, в том числе в формате pdf установлены на 15 персональных компьютерах.

Задания I уровня включали следующие задания: тестовое задание и решение практических задач.

Задание «Тестирование» состояло из 2 частей – инвариантной и вариативной, содержало 40 вопросов.

Инвариантная часть задания «Тестирование» содержала 16 вопросов по четырем тематическим направлениям:

- информационные технологии в профессиональной деятельности;
- системы качества, стандартизации и сертификации;
- охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность

окружающей среды;

- экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности.

По каждому тематическому направлению предлагаются варианты вопросов: 4 – закрытой формы с выбором ответа, 4 – открытой формы с кратким ответом, 4 – на установление соответствия, 4 – на установление правильной последовательности. Тематика, количество и формат вопросов по темам инвариантной части тестового задания едины для всех специальностей СПО.

Вариативная часть задания «Тестирование» содержала 24 вопроса по тематическим направлениям:

- конструктивные решения зданий и сооружений;
- основы проектирования строительных конструкций зданий;
- технология и организация строительного производства;
- геодезическое сопровождение работ;
- проектно-сметное дело и экономика отрасли;
- оборудование, материалы, инструменты.

Тематика, количество и формат вопросов по темам вариативной части тестового задания сформирован на основе знаний, общих для специальностей, входящих в УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства, по которой проводится Олимпиада.

Вопрос закрытой формы с выбором одного варианта ответа состоит из неполного тестового утверждения с одним ключевым элементом и множеством допустимых заключений, одно из которых является правильным.

Вопрос открытой формы имеет вид неполного утверждения, в котором отсутствует один или несколько ключевых элементов, в качестве которых выбрано: число, слово или словосочетание. На месте ключевого элемента в тексте задания стоит многоточие или знак подчеркивания.

Вопрос на установление правильной последовательности состоит из однородных элементов некоторой группы и четкой формулировки критерия упорядочения этих элементов.

Вопрос на установление соответствия. Состоит из двух групп элементов и четкой формулировки критерия выбора соответствия между ними. Соответствие устанавливается по принципу 1:1 (одному элементу первой группы соответствует только один элемент второй группы). Внутри каждой группы элементы однородные. Количество элементов во второй группе соответствует количеству элементов первой группы. Количество элементов, как в первой, так и во второй группе не менее 4.

Выполнение задания «Тестирование» реализуется посредством применения прикладных компьютерных программ, что обеспечивает возможность генерировать для каждого участника уникальную последовательность заданий, содержащую требуемое количество вопросов из каждого раздела и исключаящую возможность повторения

заданий. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматриваются особые условия проведения конкурсного испытания.

При выполнении задания «Тестирование» участнику Олимпиады предоставлялась возможность в течение всего времени, отведенного на выполнение задания, пропускать ряд вопросов с последующим возвратом к пропущенным заданиям.

Практические задания I уровня включают два вида заданий:

- ✓ задание «Перевод профессионального текста (сообщения)»,
- ✓ «Задание по организации работы коллектива».

Задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» позволяет в соответствии с ФГОС СПО оценить уровень сформированности:

- умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста на профессиональную тему;
- способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по переводу текста с иностранного языка на русский включает 2 задачи:

- перевод текста, содержащего профессиональную лексику, с иностранного языка на русский при помощи словаря;
- ответы на вопросы по тексту (выполнение действия).

Объем текста на иностранном языке составляет не менее 1500 знаков.

Задание по переводу иностранного текста разработано на языках, которые изучают участники Олимпиады: английский, немецкий и французский. Тематика текстов соответствует специфике специальностей: 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, 08.02.02 Строительство и эксплуатация инженерных сооружений.

Задание по организации работы коллектива включало 2 задачи:

- по организации работы коллектива;
- по созданию служебной записки при помощи компьютерной программы MicrosoftWord.

Задание «Организация работы коллектива» позволило оценить уровень сформированности умений в соответствии с ФГОС СПО:

- умения организации производственной деятельности подразделения;
- умения ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий;
- способности работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями;
- способности использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Анализ результатов выполнения заданий I уровня:

По результатам выполнения комплексного профессионального задания I уровня

«Тестирование» видно, что участники имели недостаточную теоретическую подготовку по общепрофессиональным и профессиональным дисциплинам. Сложность вызвали вопросы из области:

- информационные технологии в профессиональной деятельности в части САПР (средний балл – 0,5, максимальный балл - 1,0);
- технология и организация строительного производства (средний балл – 0,5, максимальный балл - 1,0);
- проектно-сметного дела и экономики отрасли (средний балл – 0,4, максимальный балл - 1,0);
- оборудование, материалы, инструменты (средний балл – 0,4, максимальный балл - 1,0).

Положительные тенденции уровня знаний задания «Тестирование» отмечены при ответе на вопросы в области:

- экономика отрасли (средний балл – 0,8 максимальный балл - 1,0);
- конструктивные решения зданий и сооружений (средний балл – 0,8, максимальный балл - 1,0);
- геодезическое сопровождение работ (средний балл – 0,7, максимальный балл - 1,0).

Наиболее типичные ошибки при выполнении практического задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» связаны с отсутствием соблюдения стилистических, языковых норм и правил языка перевода профессионального текста, использования лексических эквивалентов текста. Положительные тенденции выявлены у участников при ответах на вопросы к тексту (правильное использование грамматических конструкций, характерных для профессионального стиля речи).

При выполнении комплексного профессионального задания I уровня «Организация работы коллектива» 60% участников не смогли верно определить норму времени на единицу продукции согласно нормативных документов, 70% участников не придали значения верному и полному указанию единиц измерения. В тоже время половина участников справилась с выполнением задания на 73 % и выше за счет грамотного оформления служебной записки в программе MicrosoftWord.

При выполнении комплексного задания I уровня 1 (один) участник показал более, чем хороший результат, справившись с заданием более чем на 85%.

Пять участников (50 %) показали хороший результат и справились с заданием более чем на 60%.

Низкий уровень знаний показали 2 участник, набрав менее 14 баллов из 30 возможных.

Среднее качество выполнения заданий теоретического этапа составило около 60,0%. Таким образом, более половины участников показали в целом качественные профессиональные знания и умения.

Рекомендации: образовательным организациям следует усилить мотивацию на

повышение качества теоретической подготовки, а также усилить саму подготовку участников к выполнению заданий теоретического этапа.

Задания II уровня включали следующие практические задания:

- ✓ Инвариантная часть заданий II уровня - практическое задание «Геодезическое сопровождение строительства зданий и сооружений»,
- ✓ Вариативная часть задания II уровня - «Выполнение конструктивного разреза».

Практические задания II уровня выполнялись участником для демонстрации определённого вида профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СПО и профессиональных стандартов с применением практических навыков, заключающихся в проектировании, разработке, выполнении работ по заданным параметрам с контролем соответствия результата существующим требованиям.

Количество заданий II уровня, составляющих общую или вариативную часть, одинаковое для специальностей УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства.

Задания II уровня подразделяются на инвариантную и вариативную части.

Инвариантная часть заданий II уровня сформирована в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства, умениями и практическим опытом, которые являются общими для всех специальностей, входящих в УГС.

Инвариантная часть заданий II уровня представляет собой практическое задание «Геодезическое сопровождение строительства зданий и сооружений», которое включало 3 задачи:

- построение на местности проектных точек способом угловых засечек;
- определение положения линии нулевых работ при проектировании на местности горизонтальной площадки;
- определение объемов насыпей и выемок и подсчет баланса земляных работ.

Выполнение инвариантной части практического задания II уровня «Геодезическое сопровождение строительства зданий и сооружений» позволило в соответствии с ФГОС СПО оценить уровень сформированности умений:

- выносить на строительную площадку элементы стройгенплана;
- пользоваться приборами и инструментами, используемыми при измерении линий, углов и отметок точек;
- проводить камеральные работы по окончании теодолитной съемки и геометрического нивелирования;
- осуществлять геодезическое обеспечение в подготовительный период;
- пользоваться геодезическими приборами;
- производить основные плановые и высотные разбивки;
- вычислять необходимые проектные элементы;
- производить (при необходимости) разбивочные работы, геодезический контроль в ходе

выполнения работ.

Количество оцениваемых задач, составляющих то или иное практическое задание, одинаковое для всех специальностей СПО, входящих в УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства.

Вариативная часть задания II уровня сформирована в соответствии со специфическими для каждой специальности, входящей в УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом с учетом трудовых функций профессиональных стандартов и требований работодателей.

Практические задания разработаны в соответствии с объектами и видами профессиональной деятельности обучающихся по конкретным специальностям, входящим в УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства.

Вариативная часть задания II уровня «Выполнение конструктивного разреза» содержит 3 задачи различных уровней сложности в соответствии со спецификой специальностей 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений и 08.02.02 Строительство и эксплуатация инженерных сооружений:

- выполнение поперечного разреза здания или сооружения;
- подсчет объемов работ;
- выполнение детализации узла в заданном масштабе изображения.

Выполнение практических заданий II уровня вариативной части позволяют оценить уровень сформированности умений:

- выполнять чертежи, планы, разрезы, схемы с применением информационных технологий;
- пользоваться научно-технической информацией, справочной и специальной литературой, отраслевыми документами, использовать типовые проекты (решения);
- определять номенклатуру и осуществлять расчет объема (количества) строительных материалов, конструкций, изделий, оборудования и других видов материально-технических ресурсов в соответствии с производственными заданиями.

Анализ результатов выполнения практических заданий II уровня:

При анализе результатов выполнения практического задания «Геодезическое сопровождение строительства зданий и сооружений» видно, что некоторую сложность у участников вызвало отсутствие навыков установки теодолита, в то время, как с установкой нивелира справились 70% участников. Хорошую подготовку участники показали в навыке заполнения журналов геодезических работ.

Высокий уровень качества подготовки выявлен во время выполнения практического задания «определение положения линии нулевых работ», 60 % показали достаточно хороший результат и справились с заданием более чем на 70%.

При выполнении практического задания «Выполнение конструктивного разреза» типичной ошибкой было отсутствие навыка вывода чертежа на печать в заданном

масштабе. Также многие участники не уделили внимания простановке размеров и высотных отметок здания.

Положительная тенденция отмечена в использовании программного продукта AutoCAD 2017 для выполнения чертежа узла в заданном масштабе, 70% участников справились с заданием.

По итогам всех заданий комплексного практического задания II уровня 2 (два) участника показали достаточно хороший результат и справились с заданием более чем на 64%.

Четыре участника (40%) показали средний результат, справившись с заданиями II уровня с результатом от 44% до 51%.

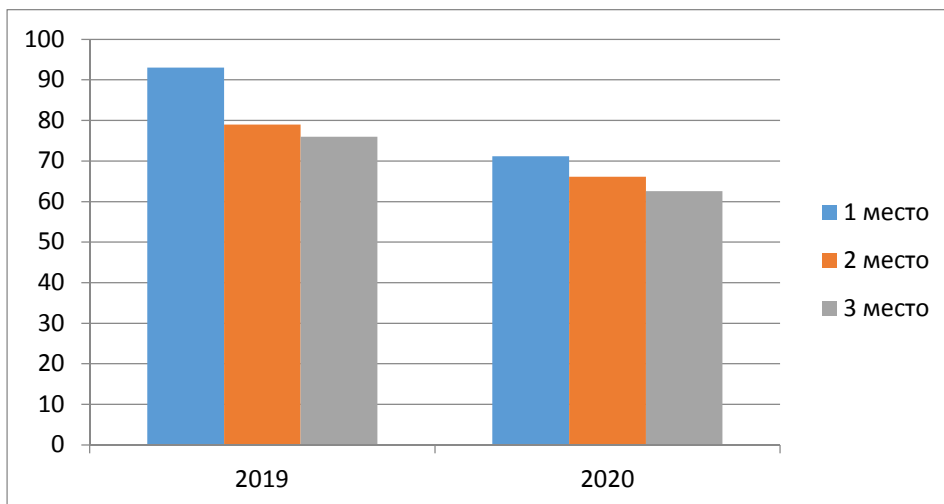
Четыре участника (40%) справились с заданиями на 33% и менее, набрав менее 24 баллов из 70 возможных.

Среднее качество выполнения практических заданий II уровня составило около 30,0%.

Прослеживается большой разброс результатов, показывающих качество подготовки участников образовательных организаций по каждому из заданий. Лишь у немногих участников в среднем уровень знаний и умений участников соответствует требованиям ФГОС СПО по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений, большинство участников продемонстрировали низкие показатели, что видно по вышеприведенным данным.

Выше среднего получили результаты 40% участников. Таким образом, меньшая часть участников показала в целом качественные профессиональные знания, умения и практический опыт в соответствии с ФГОС СПО по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений.

Заметна отрицательная динамика результатов выполнения комплексного профессионального задания регионального этапа олимпиады по сравнению с 2019 годом (что наглядно показано на диаграмме ниже).



Уровень знаний и умений упал в 2020 году, что показывает недостаточный уровень подготовки участников.

Соблюдение правил безопасности труда, дисциплины: во время проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования по УГС 08.00.00 ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ СТРОИТЕЛЬСТВА нарушений соблюдения правил безопасности труда, дисциплины не выявлено.

Победители и призеры регионального этапа
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства

Занятое место	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Наименование субъекта Российской Федерации
1	2	3	4
1	Власенков Данил Александрович	Филиал государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Университет «Дубна» -ДИНО	Московская область
2	Хабибянов Илья Владиславович	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Гжельский государственный университет"	Московская область
3	Стеценко Максим Дмитриевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область

Краткие выводы о результатах проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства, замечания и предложения рабочей группы, жюри, участников Всероссийской олимпиады по совершенствованию организации и проведения Всероссийской олимпиады:


- по результатам выполнения заданий Олимпиады, образовательным организациям следует усилить мотивацию на повышение качества теоретической подготовки, а также усилить саму подготовку участников к выполнению заданий теоретического этапа;
- членами жюри Олимпиады был отмечен средний уровень подготовки участников к региональному этапу. Не все участники Олимпиады продемонстрировали умение работать в условиях ограниченного времени, выполняя сложные задания, точно следовали всем инструкциям, быстро ориентировались в нестандартных ситуациях при выполнении профессиональных комплексных заданий.

Акт составлен в двух экземплярах:

1 экз. - Министерству образования и науки Российской Федерации

2 экз. - Организатору этапа Всероссийской олимпиады


Председатель
жюри



подпись

Борзников А.В., руководитель учебного центра Московской сбытовой дирекции ООО «КНАУФ ГИПС», кандидат технических наук

Члены жюри



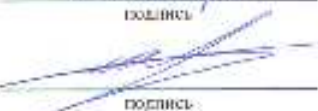
подпись

Робенков С.В., директор ООО «Севро»



подпись

Ильина Н.В., председатель ФУМО по УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства




подпись

Велчихин Ю.А., инженер ООО «ЭнергоСтроительнаяКомпания»



подпись

Свириденкова Е.В., преподаватель иностранного языка ГБПОУ МО «Сергиево-Посадский колледж»



подпись

Емелин Д.А., инженер АО «Краснозаводский химический завод»

Руководитель
образовательной
организации,
являющейся
организатором
регионального
этапа
Всероссийской
олимпиады



подпись

Носырева Г.А., директор ГБПОУ МО «Сергиево-Посадский колледж»