

АКТ
проведения начального этапа
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся
по специальностям среднего профессионального образования
в 2019 году

Профильное направление Всероссийской олимпиады УГС 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта»

Специальность/специальности СПО

23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта»

Этап Всероссийской олимпиады начальный

« 22 » ноября 2018 г.

Московская область, г. Сергиев Посад, ул. 40 лет Октября, 5а
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»
(место проведения этапа Всероссийской олимпиады)

Основание проведения начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства: Приказ от 29.10.2018 г. №2902 «Об организации и проведении начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в 2018/19 году »

Допущены рабочей группой к участию в начальном этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации	Наименование субъекта Российской Федерации
1	2	3	4
1.	Андрианов Дмитрий Алексеевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
2.	Артюхов Иван Алексеевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
3.	Баранов Денис Евгеньевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
4.	Грезин Михаил Романович	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
5.	Жиганов Алексей Николаевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
6.	Иванов Кирилл Андреевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
7.	Козлов Игорь Романович	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область

8.	Коновницын Александр Михайлович	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
9.	Кузнецов Кирилл Андреевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
10.	Куликов Александр Вячеславович	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
11.	Мелихов Дмитрий Алексеевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
12.	Потапов Алексей Андреевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
13.	Рябков Глеб Сергеевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
14.	Рябцев Даниил Максимович	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
15.	Саванин Максим Николаевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
16.	Смирнов Егор Александрович	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
17.	Сухаревский Сергей Александрович	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
18.	Ткачев Владимир Дмитриевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
19.	Удодов Сергей Николаевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
20.	Филиппов Максим Дмитриевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
21.	Чулков Андрей Константинович	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
22.	Лось Захар Юрьевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область

Организатор начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»

(наименование образовательной организации, являющейся организатором этапа)

Московская область, г. Сергиев Посад, ул. 40 лет Октября, д. 5а

(местонахождение образовательной организации)

Описание рабочих мест для выполнения профессионального комплексного задания

- наличие компьютерных классов - 2 ед.;
- персональные компьютеры на базе Intel, объединенные в локальную вычислительную сеть – 30 ед.;
- наличие компьютерной программы «MyTest» - установлена на 30 персональных компьютерах;
- поверенный измерительный инструмент микрометр МК 25-50 – 11 ед.;
- положение о техническом обслуживании и ремонте подвижного состава автомобильного транспорта, в том числе в формате pdf установлены на 30 персональных компьютерах;
- общесоюзные нормы технологического проектирования предприятий автомобильного транспорта ОНТП-01-91, в том числе в формате pdf установлены на 30 персональных компьютерах;
- словари иностранного языка, в том числе в формате pdf установлены на 30 персональных компьютерах.

Задания I уровня включали следующие задания тестовое задание и решение практических задач.

Задание «Тестирование» состояло из 2 частей – инвариантной и вариативной, содержало 40 вопросов.

Инвариантная часть задания «Тестирование» содержала 20 вопросов по пяти тематическим направлениям:

- информационные технологии в профессиональной деятельности;
- оборудование, материалы, инструменты;
- системы качества, стандартизации и сертификации;
- охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды;
- экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности.

По каждому тематическому направлению предлагаются варианты вопросов: 4 – закрытой формы с выбором ответа, 4 – открытой формы с кратким ответом, 4 – на установление соответствия, 4 – на установление правильной последовательности. Тематика, количество и формат вопросов по темам инвариантной части тестового задания едины для всех специальностей СПО.

Вариативная часть задания «Тестирование» содержала 20 вопросов по тематическим направлениям:

- инженерная графика;

электротехника и электроника;

технические средства автотранспорта и устройство автомобиля;

Тематика, количество и формат вопросов по темам вариативной части тестового задания сформирован на основе знаний, общих для специальностей, входящих в УГС 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта», по которой проводится Олимпиада.

Вопрос закрытой формы с выбором одного варианта ответа состоит из неполного тестового утверждения с одним ключевым элементом и множеством допустимых заключений, одно из которых является правильным.

Вопрос открытой формы имеет вид неполного утверждения, в котором отсутствует один или несколько ключевых элементов, в качестве которых выбрано: число, слово или словосочетание. На месте ключевого элемента в тексте задания стоит многоточие или знак подчеркивания.

Вопрос на установление правильной последовательности состоит из однородных элементов некоторой группы и четкой формулировки критерия упорядочения этих элементов.

Вопрос на установление соответствия. Состоит из двух групп элементов и четкой формулировки критерия выбора соответствия между ними. Соответствие устанавливается по принципу 1:1 (одному элементу первой группы соответствует только один элемент второй группы). Внутри каждой группы элементы однородные. Количество элементов во второй группе соответствует количеству элементов первой группы. Количество элементов, как в первой, так и во второй группе не менее 4.

Выполнение задания «Тестирование» реализуется посредством применения прикладных компьютерных программ, что обеспечивает возможность генерировать для каждого участника уникальную последовательность заданий, содержащую требуемое количество вопросов из каждого раздела и исключающую повторения заданий. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматриваются особые условия проведения конкурсного испытания.

При выполнении задания «Тестирование» участнику Олимпиады предоставлялась возможность в течение всего времени, отведенного на выполнение задания, пропускать ряд вопросов с последующим возвратом к пропущенным заданиям.

Практические задания I уровня включают два вида заданий:

- задание «Перевод профессионального текста (сообщения)»;
- задание по организации работы коллектива.

Задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» позволяет в соответствии с ФГОС СПО оценить уровень сформированности:

- умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста на профессиональную тему;

- способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по переводу текста с иностранного языка на русский включает 2 задачи:

- перевод текста, содержащего профессиональную лексику, с иностранного языка на русский при помощи словаря;

- ответы на вопросы по тексту (выполнение действия).

Объем текста на иностранном языке составляет (1200-1500) знаков.

Задание по переводу иностранного текста разработано на языках, которые изучают участники Олимпиады: английский, немецкий и французский. Тематика текстов соответствует специфике по специальности 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта».

Задание по организации работы коллектива включало 2 задачи:

- определение точки безубыточности и объема продаж;

- составление информационного письма с соблюдением выполненных условий со стороны транспортной компании при помощи компьютерной программы MicrosoftWord.

Задание «Организация работы коллектива» позволило оценить уровень сформированности умений в соответствии с ФГОС СПО:

- умения организации производственной деятельности подразделения;

- умения ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий;

- способности работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями;

- способности использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Анализ результатов выполнения заданий I уровня:

По результатам выполнения комплексного профессионального задания I уровня «Тестирование» видно, что участники имели недостаточную теоретическую подготовку по общепрофессиональным и профессиональным дисциплинам. Сложность вызвали вопросы из области:

- охраны труда и безопасности жизнедеятельности (средний балл – 0,5, максимальный - 1,0 балл),

- электротехники и электроники (средний балл – 0,92, максимальный - 2,0 балла).

Положительные тенденции уровня знаний задания «Тестирование» отмечены при ответе на вопросы в области:

- оборудование, материалы, инструменты (средний балл – 0,75),

- информационных технологий в профессиональной деятельности (средний балл – 0,65)
- технические средства автотранспорта и устройство автомобиля (средний балл – 0,75)

при максимально возможном -1 балл.

Наиболее типичные ошибки при выполнении практического задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» связаны с отсутствием навыков построения предложений на профессиональном иностранном языке при ответах на вопросы текста. Положительные тенденции выявлены у участников в знании профильной лексики и хороших навыков письменного перевода.

При выполнении комплексного профессионального задания I уровня «Организация работы коллектива» некоторые из участников показали недостаточный уровень знаний методики определения объема продаж в точке безубыточности в натуральном выражении и запаса финансовой прочности и получили 0 - 2 балла за выполнение данного задания. Это повлекло снижение среднего балла до 5,5 из 10 возможных баллов. В тоже время часть участников справилась с выполнением задания на 70 % и выше.

Высокий уровень подготовки участников следует отметить при написании служебной записки, где были приведены все необходимые реквизиты, анализ ситуации по результатам расчетов, грамотно сделаны выводы и предложения, показаны умения применять опции форматирования в программе MicrosoftWord.

При выполнении комплексного задания I уровня 17 участников (77 %) показали достаточно хороший результат и справились с заданием более чем на 70%.

Низкий уровень знаний показал 1 участник (5 % от общего количества), который набрал менее 10 баллов из 40 возможных.

Среднее качество выполнения заданий теоретического этапа составило около 70,0%. Таким образом, более половины участников показали в целом качественные профессиональные знания и умения.

Рекомендации преподавателям: следует усилить мотивацию на повышение качества теоретической подготовки и формирование общих компетенций обучающихся, как основы их профессиональной успешности.

Задания II уровня включали следующие практические задания:

Инвариантная часть заданий II уровня - практическое задание «Расчет производственной программы АТП по техническому обслуживанию и технологический расчет производственных зон и участков»,

Вариативная часть задания II уровня - «Разработать технологический процесс восстановления детали».

Практические задания II уровня выполнялись участниками для демонстрации определённого вида профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СПО и

профессиональных стандартов с применением практических навыков, заключающихся в проектировании, разработке, выполнении работ по заданным параметрам с контролем соответствия результата существующим требованиям.

Количество заданий II уровня, составляющих общую или вариативную часть, одинаковое для специальностей УГС 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта».

Задания II уровня подразделяются на инвариантную и вариативную части.

Инвариантная часть заданий II уровня сформирована в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей УГС 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта», умениями и практическим опытом, которые являются общими для всех специальностей, входящих в УГС.

Инвариантная часть заданий II уровня представляет собой практическое задание «Расчет производственной программы АТП по техническому обслуживанию и технологический расчет производственных зон и участков», которое включало 5 задач:

- Задача №1 Выбрать для заданной модели автомобиля нормативные периодичности технического обслуживания, капитального ремонта, нормативные трудоемкости по ТО и ТР и произвести их корректировку.
- Задача №2 Произвести расчет годовой и сменной производственной программ.
- Задача №3 Произвести расчет годовой трудоемкости работ в зоне ТО и производственном участке.
- Задача №4 Произвести расчет количества производственных рабочих в зоне ТО и производственном участке.
- Задача №5 Произвести расчет количества рабочих постов в зоне ТО и выбрать метод организации технологического процесса в зоне ТО.

Выполнение инвариантной части практического задания II уровня «Расчет производственной программы АТП по техническому обслуживанию и технологический расчет производственных зон и участков» позволило в соответствии с ФГОС СПО оценить уровень сформированности умений:

- разрабатывать и осуществлять технологический процесс технического обслуживания и ремонта автотранспорта;
- осуществлять технический контроль автотранспорта;
- оценивать эффективность производственной деятельности;
- осуществлять самостоятельный поиск необходимой информации для решения профессиональных задач;
- анализировать и оценивать состояние охраны труда на производственном участке.

Количество оцениваемых задач, составляющих то или иное практическое задание, одинаковое для всех специальностей СПО, входящих в УГС 23.00.00 «Техника и технологии

наземного транспорта».

Вариативная часть задания II уровня сформирована в соответствии со специфическими для каждой специальности, входящей в УГС 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта» профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом с учетом трудовых функций профессиональных стандартов и требований работодателей.

Практические задания разработаны в соответствии с объектами и видами профессиональной деятельности обучающихся по конкретным специальностям, входящим в УГС 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта».

Вариативная часть задания II уровня «Разработка технологического процесса восстановления детали» содержит 3 задачи различных уровней сложности в соответствии со спецификой специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта:

Задача №1 Определить степень износа шеек коленчатого вала и выбрать ремонтный размер (на примере одной коренной шейки)

Задача №2. Разработать технологический процесс восстановления детали

Задача №3. Рассчитать техническую норму времени – штучно-калькуляционное время Тшк – на шлифование коренных шеек коленчатого вала, норму сменной производительности и заполнить операционную карту.

Выполнение практических заданий II уровня вариативной части позволяют оценить уровень сформированности умений:

- разрабатывать технологический процесс технического обслуживания и ремонта автотранспорта;
- пользоваться научно-технической информацией, справочной и специальной литературой, отраслевыми документами, использовать типовые проекты (решения);
- осуществлять самостоятельный поиск необходимой информации для решения профессиональных задач;
- оценивать эффективность производственной деятельности.

Анализ результатов выполнения практических заданий II уровня:

Анализируя результаты выполнения практического задания «Расчет производственной программы АТП по техническому обслуживанию и технологический расчет производственных зон и участков», видно, что сложность у участников вызвали расчет количества рабочих постов и выбор метода организации технологического процесса.

При выполнении практического задания «Разработка технологического процесса восстановления детали» типичные ошибки были допущены при выполнении расчёта технических норм времени.

Положительная тенденция отмечена в определении степени износа детали и в умении участников грамотно выбрать ремонтный размер согласно технической документации.

При выполнении комплексного практического задания II уровня 13 участников (57,61%) показали достаточно хороший результат и справились с заданием более чем на 60%.

Низкий уровень знаний показали 2 участника (10% от общего количества), которые набрали менее 25 баллов из 70 возможных.

Среднее качество выполнения практических заданий II уровня составило около 70,0%.

Прослеживается большой разброс результатов, показывающих качество подготовки участников образовательной организации по каждому из заданий. В среднем уровень знаний и умений участников соответствует требованиям ФГОС СПО по специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта, но часть участников продемонстрировали крайне низкие показатели, что видно по вышеприведенным данным.

Выше среднего получили результаты 60,8% участников. Таким образом, большая часть участников показала в целом качественные профессиональные знания, умения и практический опыт в соответствии с ФГОС СПО по специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.

Заметна положительная динамика результатов выполнения комплексного профессионального задания по сравнению с 2017 годом. Уровень знаний и умений вырос в 2018 году, что показывает на большую заинтересованность студентов учебного заведения в участии в Олимпиаде и соответствующую подготовку.

Соблюдение правил безопасности труда, дисциплины: во время проведения начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования по УГС 23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта нарушений соблюдения правил безопасности труда, дисциплины не выявлено.


Победители и призеры начального этапа
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства

Занятое место	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с уставом)	Наименование субъекта Российской Федерации
1	Артюхов Иван Алексеевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
2	Коновницын Александр Михайлович	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область
3	Жиганов Алексей Николаевич	ГБПОУ МО «Сергиево Посадский Колледж»	Московская область

Краткие выводы о результатах начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства, замечания и предложения рабочей группы, жюри, участников Всероссийской олимпиады по совершенствованию организации и проведения Всероссийской олимпиады:

- по результатам выполнения заданий Олимпиады, мнения членов жюри следует рекомендовать образовательной организации, реализующей подготовку студентов по специальности среднего профессионального образования УГС 23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта, усилить мотивацию на повышение качества теоретической подготовки и формирование общих компетенций обучающихся, как основы их профессиональной успешности;
 - членами жюри Олимпиады было отмечено осознание участниками правильности выбора своей специальности, её важности и перспективности. Участники Олимпиады продемонстрировали умение работать в условиях ограниченного времени, выполняя сложные задания, точно следовали всем инструкциям, быстро ориентировались в нестандартных ситуациях при выполнении профессиональных комплексных заданий.
- Акт составлен в двух экземплярах:
- 1 экз. – Министерству образования Московской области
- 2 экз. – Организатору этапа Всероссийской олимпиады

Председатель жюри



Гоменюк Н. И., начальник
транспортного отдела ООО «ВИК»

Члены жюри



Бусыгин В. В., зам. директора по
учебной работе ГБПОУ МО «СПК»



Борисова Н. К., преподаватель,
председатель цикловой комиссии
ГБПОУ МО «СПК»



Панов П. А., преподаватель ГБПОУ
МО «СПК»

Руководитель образовательной
организации, являющейся
организатором начального этапа
Всероссийской олимпиады



Носырева Галина Александровна

(подпись)