

АКТ

проведения начального этапа

Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся

по специальностям среднего профессионального образования

в 2019 году

Профильное направление Всероссийской олимпиады УГС 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия.

по специальности

21.02.05 "Земельно-имущественные отношения"

Этап Всероссийской олимпиады начальный

« 23» ноября 2018 г.

Московская область, г. Сергиев Посад, ул. 40 лет Октября, 5а

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

Московской области «Сергиево-Посадский колледж»

(место проведения этапа Всероссийской олимпиады)

Основание проведения начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства: Приказ от 29.10.2018 г. №2902 «Об организации и проведении начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования в 2018/19 году »

Допущены рабочей группой к участию в начальном этапе Всероссийской олимпиады профессионального мастерства:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Наименование субъекта Российской Федерации
1	2	3	4
1.	Алешина Полина Сергеевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
2.	Бакадуева Евгения Сергеевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский	Московская область
3.	Борисова Мария Константиновна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский	Московская область

4.	Блаженцева Софья Дмитриевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
5.	Вахромеева Юлия Михайловна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
6.	Голобородько Виктория Олеговна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
7.	Гольшкіна Дарья Юрьевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
8.	Дмитриева Виктория Вячеславовна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
9.	Дмитриева Маргарита Романовна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
10.	Дружкова Валерия Андреевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
11.	Капралова Екатерина Александровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
12.	Конанькин Андрей Игоревич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
13.	Латий Сергей Константинович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
14.	Лёзов Данила Владимирович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область

15.	Лысенкова Ксения Владимировна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский	Московская область
16.	Маркова Виктория Владимировна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
17.	Мартынов Егор Дмитриевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
18.	Силкина Елена Андреевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
19.	Пряхина Анна Андреевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
20.	Саукова Юлия Дмитриевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
21.	Фомина Алина Алексеевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
22.	Чистякова Анастасия Андреевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область

Организатор начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Московской области «Сергиево-Посадский колледж»
(наименование образовательной организации, являющейся организатором этапа)

Московская область, г. Сергиев Посад, ул. 40 лет Октября, д. 5а
(местонахождение образовательной организации)

Описание рабочих мест для выполнения профессионального комплексного задания

- ✓ наличие компьютерных классов - 1 ед.;
- ✓ персональные компьютеры на базе Intel, объединенные в локальную вычислительную сеть – 30 ед.;
- ✓ наличие компьютерной программы «MyTest» - установлена на 30 персональных компьютерах;
- ✓ геодезический полигон – 1 ед. ;
- ✓ поверенное геодезическое оборудование:
 - теодолит 3Т5КП – 5 ед.,
- ✓ прикладная программа Auto Cad 2015 – установлена на 30 персональных компьютеров.
- ✓ словари иностранного языка, в том числе в формате pdf установлены на 30 персональных компьютерах.

Задания I уровня включали следующие задания тестовое задание и решение практических задач.

Задание «Тестирование» состояло из 2 частей – инвариантной и вариативной, содержало 40 вопросов.

Инвариантная часть задания «Тестирование» содержала 20 вопросов по пяти тематическим направлениям:

- информационные технологии в профессиональной деятельности;
- оборудование, материалы, инструменты;
- системы качества, стандартизации и сертификации;
- охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды;
- экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности.

По каждому тематическому направлению предлагаются варианты вопросов: 4 – закрытой формы с выбором ответа, 4 – открытой формы с кратким ответом, 4 – на установление соответствия, 4 – на установление правильной последовательности. Тематика, количество и формат вопросов по темам инвариантной части тестового задания едины для всех специальностей СПО.

Вариативная часть задания «Тестирование» содержала 20 вопросов по тематическим направлениям:

- Управление земельно-имущественным комплексом

- Осуществление кадастровых отношений
- Картографо-геодезическое сопровождение земельно-имущественных отношений
- Определение стоимости недвижимого имущества.

Тематика, количество и формат вопросов по темам вариативной части тестового задания сформирован на основе знаний, общих для специальностей, входящих УГС 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия, по которой проводится Олимпиада.

Вопрос закрытой формы с выбором одного варианта ответа состоит из неполного тестового утверждения с одним ключевым элементом и множеством допустимых заключений, одно из которых является правильным.

Вопрос открытой формы имеет вид неполного утверждения, в котором отсутствует один или несколько ключевых элементов, в качестве которых выбрано: число, слово или словосочетание. На месте ключевого элемента в тексте задания стоит многоточие или знак подчеркивания.

Вопрос на установление правильной последовательности состоит из однородных элементов некоторой группы и четкой формулировки критерия упорядочения этих элементов.

Вопрос на установление соответствия. Состоит из двух групп элементов и четкой формулировки критерия выбора соответствия между ними. Соответствие устанавливается по принципу 1:1 (одному элементу первой группы соответствует только один элемент второй группы). Внутри каждой группы элементы однородные. Количество элементов во второй группе соответствует количеству элементов первой группы. Количество элементов, как в первой, так и во второй группе не менее 4.

Выполнение задания «Тестирование» реализуется посредством применения прикладных компьютерных программ, что обеспечивает возможность генерировать для каждого участника уникальную последовательность заданий, содержащую требуемое количество вопросов из каждого раздела и исключающую повторения заданий. Для лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматриваются особые условия проведения конкурсного испытания.

При выполнении задания «Тестирование» участнику Олимпиады предоставлялась возможность в течение всего времени, отведенного на выполнение задания, пропускать ряд вопросов с последующим возвратом к пропущенным заданиям.

Практические задания I уровня включают два вида заданий:

- ✓ задание «Перевод профессионального текста (сообщения)»,
- ✓ «Задание по организации работы коллектива».

Задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» позволяет в соответствии с

ФГОС СПО оценить уровень сформированности:

- умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста на профессиональную тему;
- способность использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по переводу текста с иностранного языка на русский включает 2 задачи:

- перевод текста, содержащего профессиональную лексику, с иностранного языка на русский при помощи словаря;
- ответы на вопросы по тексту (выполнение действия).

Объем текста на иностранном языке составляет (1200-1500) знаков.

Задание по переводу иностранного текста разработано на языках, которые изучают участники Олимпиады: английский, немецкий и французский. Тематика текстов соответствует специфике специальности: 21.02.05 "Земельно-имущественные отношения"

Задание по организации работы коллектива включало 2 задачи:

- по организации работы коллектива;
- по созданию служебной записки при помощи компьютерной программы MicrosoftWord.

Задание «Организация работы коллектива» позволило оценить уровень сформированности умений в соответствии с ФГОС СПО:

- умения организации производственной деятельности подразделения;
- умения ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий;
- способности работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями;
- способности использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Анализ результатов выполнения заданий I уровня:

По результатам выполнения комплексного профессионального задания I уровня «Тестирование» видно, что участники имели недостаточную теоретическую подготовку по общепрофессиональным и профессиональным дисциплинам. Сложность вызвали вопросы из области:

- охраны труда и безопасности жизнедеятельности (средний балл – 0,5, максимальный - 1,0 балл),
- экономики и правового обеспечения профессиональной деятельности (средний балл – 0,62, максимальный - 1,0 балл).

Положительные тенденции уровня знаний задания «Тестирование» отмечены при ответе на вопросы в области:

- системы качества, стандартизации и сертификации (средний балл – 0,65),
- информационных технологий в профессиональной деятельности (средний балл – 0,65)
- Картографо-геодезическое сопровождение земельно-имущественных отношений (средний балл – 0,55) при максимально возможном -1балл.

Наиболее типичные ошибки при выполнении практического задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» связаны с отсутствием навыков построения предложений на профессиональном иностранном языке при ответах на вопросы текста. Положительные тенденции выявлены у участников в знании профильной лексики и хороших навыков письменного перевода.

При выполнении комплексного профессионального задания I уровня «Организация работы коллектива» некоторые из участников показали недостаточный уровень знаний методики организации производственной деятельности подразделения и получили 0-3 балла за выполнение данного задания. Это повлекло снижение среднего балла до 6,7 из 10 возможных баллов. В тоже время часть участников справилась с выполнением задания на 74 % и выше.

Высокий уровень подготовки участников следует отметить при написании служебной записки, где были приведены все необходимые реквизиты, анализ ситуации по результатам расчетов, грамотно сделаны выводы и предложения, показаны умения применять опции форматирования в программе MicrosoftWord.

При выполнении комплексного задания I уровня 11 участников (60 %) показали достаточно хороший результат и справились с заданием более чем на 66%.

Низкий уровень знаний показали 4 участника (10 % от общего количества), который набрали менее 10 баллов из 40 возможных.

Среднее качество выполнения заданий теоретического этапа составило около 70,0%. Таким образом, более половины участников показали в целом качественные профессиональные знания и умения.

Рекомендации: преподавателям следует усилить мотивацию на повышение качества теоретической подготовки и формирование общих компетенций обучающихся, как основы их профессиональной успешности.

Задания II уровня включали следующие практические задания:

- ✓ Инвариантная часть заданий II уровня - практическое задание «Геодезическое сопровождение землеустройства»,
- ✓ Вариативная часть задания II уровня - «Выполнение плана».

Практические задания II уровня выполнялись участником для демонстрации определённого вида профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СПО и профессиональных стандартов с применением практических навыков, заключающихся в проектировании, разработке, выполнении работ по заданным

параметрам с контролем соответствия результата существующим требованиям.

Количество заданий II уровня, составляющих общую или вариативную часть, одинаковое для специальностей УГС 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия.

Задания II уровня подразделяются на инвариантную и вариативную части.

Инвариантная часть заданий II уровня сформирована в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей УГС 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия, умениями и практическим опытом, которые являются общими для всех специальностей, входящих в УГС.

Инвариантная часть заданий II уровня представляет собой практическое задание «Геодезическое сопровождение землеустройства», которое включало 1 задачу:

- разбивка границ земельного участка.

Выполнение инвариантной части практического задания II уровня «Геодезическое сопровождение землеустройства» позволило в соответствии с ФГОС СПО оценить уровень сформированности умений:

- выносить границы земельного участка;

- пользоваться приборами и инструментами, используемыми при измерении линий, углов и отметок точек;

- проводить камеральные работы по окончании теодолитной съемки;

- осуществлять геодезическое обеспечение в подготовительный период;

- пользоваться геодезическими приборами;

- производить основные плановые разбивки;

- вычислять необходимые проектные элементы;

- производить (при необходимости) разбивочные работы, геодезический контроль в ходе выполнения работ.

Количество оцениваемых задач, составляющих то или иное практическое задание, одинаковое для всех специальностей СПО, входящих в УГС 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия.

Вариативная часть задания II уровня сформирована в соответствии со специфическими для каждой специальности, входящей в УГС 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом с учетом трудовых функций профессиональных стандартов и требований работодателей.

Практические задания разработаны в соответствии с объектами и видами профессиональной деятельности обучающихся по конкретным специальностям, входящим в УГС 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия.

Вариативная часть задания II уровня «Выполнение плана» содержит 2 задачи

различных уровней сложности в соответствии со спецификой специальности 21.02.05 "Земельно-имущественные отношения"- выполнение плана

Выполнение практических заданий II уровня вариативной части позволяют оценить уровень сформированности умений:

- выполнять чертежи, планы, разрезы, схемы с применением информационных технологий;
- пользоваться научно-технической информацией, справочной и специальной литературой, отраслевыми документами, использовать типовые проекты (решения);

Анализ результатов выполнения практических заданий II уровня:

Анализируя результаты выполнения практического задания «Геодезическое сопровождение землеустройства», есть положительная тенденция работы с геодезическим оборудованием.

При выполнении практического задания «Выполнение плана» некоторую сложность у участников вызвало отсутствие навыков при выполнении и детализации узлов в заданном масштабе изображения в соответствии с ГОСТ 21.501-2011, в использовании программного продукта AutoCAD 2015 для изображения плана в заданном масштабе и в умении участников грамотно читать проектную документацию.

При выполнении комплексного практического задания II уровня 8 участников (20%) показали достаточно хороший результат и справились с заданием более чем на 60%.

Низкий уровень знаний показали 8 участника (20% от общего количества), которые набрали менее 30 баллов из 70 возможных.

Среднее качество выполнения практических заданий II уровня составило около 50,0%.

Прослеживается большой разброс результатов, показывающих качество подготовки участников по каждому из заданий. В среднем уровень знаний и умений участников соответствует требованиям ФГОС СПО по специальности 21.02.05 "Земельно-имущественные отношения", но часть участников продемонстрировали крайне низкие показатели, что видно по вышеприведенным данным.

Выше среднего получили результаты 60,8% участников. Таким образом, большая часть участников показала в целом качественные профессиональные знания, умения и практический опыт в соответствии с ФГОС СПО по специальности 21.02.05 "Земельно-имущественные отношения".

Заметна положительная динамика результатов выполнения комплексного профессионального задания по сравнению с 2017 годом. Уровень знаний и умений вырос в 2018 году, что показывает на большую заинтересованность обучающихся в участии в Олимпиаде и соответствующую подготовку.

Соблюдение правил безопасности труда, дисциплины: во время проведения

начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования УГС 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия нарушений соблюдения правил безопасности труда, дисциплины не выявлено.

Победители и призеры начального этапа
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства

Занятое место	Фамилия, имя, отчество участника	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом)	Наименование субъекта Российской Федерации
1	2	3	4
1	Голобородько Виктория Олеговна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
2	Дмитриева Маргарита Романовна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область
3	Борисова Мария Константиновна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Сергиево-Посадский колледж»	Московская область

Краткие выводы о результатах начального этапа Всероссийской олимпиады профессионального мастерства, замечания и предложения рабочей группы, жюри, участников Всероссийской олимпиады по совершенствованию организации и проведения Всероссийской олимпиады:

- по результатам выполнения заданий Олимпиады, мнения членов жюри, следует рекомендовать преподавателям, осуществляющим подготовку студентов по специальностям среднего профессионального образования УГС 21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия, усилить мотивацию на повышение качества теоретической подготовки и формирование общих компетенций обучающихся, как основы их профессиональной успешности;
- членами жюри Олимпиады было отмечено осознание участниками правильности выбора своей специальности, её важности и перспективности. Участники Олимпиады продемонстрировали умение работать в условиях ограниченного времени, выполняя

