

Форма оценки цифрового учебного материала экспертом РУМО

Название и код курса (id) 26042024-2: Способы поиска работы (для обучающихся с нарушениями зрения)

ФИО эксперта: Филиппова Елена Михайловна

ФИО эксперта: Филиппова Екатерина Игоревна

Должность: специалисты по УМР Центра методической подготовки кадров по приоритетным отраслям экономики Московской области ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»

Дата: 02.07.2024

№ п\п	Направления экспертизы и критерии оценки качества	Формат оценки эксперта	Примечания (в случае отрицательной оценки)
1	2	3	
1. Соответствие ЦУМ с федеральным государственным образовательным стандартам (далее – ФГОС) и учебному плану профильной образовательной программы			
1.1	Содержание учебного материала позволяет сформировать соответствующие общие и профессиональные компетенции в соответствии с ФГОС	- Соответствует	
1.2	Содержание учебного материала раскрывает трудовые функции и профессиональные компетенции, указанные в профессиональных и образовательных стандартах по заявленной профессии или специальности	- Соответствует	
1.3	Объём учебного материала соответствует времени, отведённому примерной основной образовательной программой на изучение дисциплины (модуля)	- Соответствует	
1.4	Контрольно-оценочный аппарат и содержание учебных и контрольных заданий соответствует задачам проверки освоения трудовых функций и профессиональных компетенций, указанным в профессиональных и образовательных стандартах по заявленной профессии или специальности	- Соответствует	

2. Оценка качества			
2.1	Оценка содержания ЦУМ (структурированность, доступность для категории обучающихся)	5	
2.2	Оценка учебных практических заданий ЦУМ	5	
2.3	Оценка инструментов проведения промежуточного и итогового контроля	5	
2.4	Оценка методического обеспечения	5	
3. Оценка теоретического блока контента			
3.1	Теоретический раздел (обязательный)	5	
3.2	Дополнительный материал познавательного характера	Да	
3.3	Наличие словаря	Да	
3.4	Наличие ссылок на источники материала	Да	
4. Оценка практического блока контента			
4.1	Инструментальность выполнения практикумов	Да	
5. Оценка контрольного блока контента			
5.1	Количество и качество тестов к разделам/темам, модулям, позволяют объективно оценить результаты обучения	Да	
5.2	Задания по темам ЦУМ носят интерактивный характер (самооценка, взаимооценка)	Да	
5.3	Показатели оценки результатов обучения учитывают качество и своевременность выполнения заданий промежуточного контроля, их достижение оценивается автоматически	Да	
6. Дизайн-эргономика			
6.1	Качество воспроизводства мультимедиа компонентов - фото, видео, анимации, звука и т.д.	5	
6.2	Читаемость шрифтов и цветосочетаний (качество оформления цвета текста и фона страниц).	5	
6.3	Организация интерактивного режима: уровень активности учащихся, разнообразие способов передачи реакций сторон.	Нет возможности оценить	
6.4	Комфортность пользователя (интуитивная ясность, дружелюбность, удобство навигации), простота использования	Да	
7. Итоговое заключение			

7.1	Утвердить курс для публикации в информационно-технологической платформе «Цифровой колледж Подмосковья»	Да	
-----	--	----	--

Вывод экспертного заключения: 26042024-2: Способы поиска работы (для обучающихся с нарушениями зрения) соответствует ФГОС.

Подпись



Филиппова Е.М.

Подпись



Филиппова Е.И.